



ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL
EN SALUD – ADRES

RESOLUCIÓN NÚMERO 122909 DE 2025

(29 de octubre 2025)

"Por medio de la cual se resuelve parcialmente un recurso de reposición"

LA DIRECTORA DE OTRAS PRESTACIONES (E) DE LA ADMINISTRADORA DE LOS
RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES

En ejercicio de sus atribuciones legales, en especial las conferidas por los artículos, 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el Decreto Ley 2106 de 2019, en desarrollo el párrafo del artículo 2.6.1.4.3.14 del Decreto 780 de 2016, numeral 1º y 5º del artículo 17 del Decreto 1429 de 2016 y el numeral 2º del artículo 6º de la Resolución 1012 de 2022 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

- 1.1. Que el Director de Otras Prestaciones de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud- ADRES, mediante **Resolución No. 45622 del 22 de mayo del 2025**, impuso la obligación de pagar al señor **CRISTIAN DAVID SOTO NARANJO** identificado con cédula de ciudadanía No. **1143847978**, en calidad de propietario y al señor **KEIMER ALEJANDRO ALVAREZ CHAVEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. **1007358996**, en calidad de conductor, un valor de **VEINTICINCO MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$25.994,45)**, valor indexado al mes de febrero de 2025.
- 1.2. Que, a través de oficio número 20251224722741 de fecha 11 de septiembre de 2025, la ADRES procede a notificar de manera electrónica al señor **CRISTIAN DAVID SOTO NARANJO** identificado con cédula de ciudadanía No. **1143847978**, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011.

Correa Electrónica
Certificada

470

Acta de Envío y Entrega de Mensaje de
Datos

andes

0

SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A.S certifica que ha realizado por encargo de ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRESS identificado(a) con NIT 901037916 el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Remitente - Destinatario. Acreditado por el organismo nacional de acreditación (ONAC) con el código 16-ECD-004.

Según lo consignado en los registros de SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A.S el mensaje de datos presenta la siguiente información:

Resumen del mensaje

Id mensaje:

952962

Remitente:

adres@adres.gov.co

Cuenta Remitente:

correocertificadonotificaciones@4-72.com.co

Destinatario:

soto126@hotmail.com - soto126

Asunto:

Notificación por Aviso Resolución No. 45622 de 22 de mayo del 2025 Orfeo-20251224722741

Fecha envío:

2025-10-06 11:44

Documentos
Adjuntos:

Si

Estado actual:

El destinatario abrió la notificación

Continuación de la Resolución: "Por medio de la cual se resuelve parcialmente una solicitud de recurso de reposición"

Trazabilidad de notificación electrónica		
Evento	Fecha Evento	Detalle
<div><div></div><div>Mensaje enviado con estampa de tiempo</div><div>El mensaje de datos se tendrá por expedido cuando ingrese en un sistema de información que no esté bajo control del iniciador o de la persona que envió el mensaje de datos en nombre de éste - Artículo 23 Ley 527 de 1999.</div></div>	<div>Fecha: 2025/10/06 Hora: 11:45:43</div>	<div>Tiempo de firmado: Oct 6 16:45:43 2025 GMT Política: 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.9.</div>
<div><div></div><div>Acuse de recibo</div><div>Con la recepción del presente mensaje de datos en la bandeja de entrada del receptor, se entiende que el destinatario ha sido notificado para todos los efectos legales de acuerdo con las normas aplicables vigentes, especialmente el Artículo 24 de la Ley 527 de 1999 y sus normas reglamentarias. Nota: En el evento contiene la frase 'Queued mail for delivery' correspondiente al servicio de correo Microsoft Exchange, y tras certificar la ausencia de notificaciones de rechazo en las 48 horas posteriores al envío, constituyen evidencia suficiente para concluir que el mensaje ha sido entregado de manera satisfactoria al destinatario final.</div></div>	<div>Fecha: 2025/10/06 Hora: 11:45:46</div>	<div>Oct 6 11:45:46 el-t205-282el postfix/smtp[20004]: E7BDD12487F9: to=<soto126@hotmail.com>, relay=hotmail-com.olc.protection.outlook.com[52.101.10.11]:25, delay=2.2, delays=0.1/0.0.21/1.9, dsn=2.6.0, status=sent (250 2.6.0 <0dae4a295319e8451074fa96ba48cb5a22c3b71c09ec665c56508f0302180858@correocertificado-72.com.co> [InternalId=171781512010063, Hostname=BLIPR18MB4328.namprd18.prod.outlook.com] 26226 bytes in 0.149, 170.886 KB/sec Queued mail for delivery -> 250 2.1.5)</div>

- 1.3. Que el señor **CRISTIAN DAVID SOTO NARANJO** identificado con cédula de ciudadanía No. **1143847978**, mediante radicado **20256305815812** de fecha **20 de octubre de 2025**, presentó recurso de reposición contra la **Resolución No. 45622 del 22 de mayo del 2025**, manifestando que, para el momento de los hechos, es decir el día **2022-11-19**, No era la propietaria del automotor de placa **FNQ46D**.
- 1.4. Que, una vez analizado el recurso de reposición interpuesto por el obligado, se tomaran como pruebas las aportadas y las que a la fecha obran dentro del expediente, en ese sentido se procederá a dar trámite, en los siguientes términos:

2. PROCEDENCIA DEL RECURSO

Una vez analizado el recurso interpuesto por el señor **CRISTIAN DAVID SOTO NARANJO** identificado con cédula de ciudadanía No. **1143847978**, y confrontada la fecha de notificación se encuentra que, este reúne los requisitos legales para ser estudiado de conformidad con lo establecido en los artículos 76 y 77 de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Con fundamento en la delegación de que trata el numeral 2º del artículo 6 de la Resolución 1012 del 20 de mayo de 2022, corresponde a la Dirección de Otras Prestaciones, la competencia para resolver el recurso de reposición interpuesto, de acuerdo con lo establecido en el artículo 4 del acto administrativo recurrido.

3. DEL RECURSO INTERPUESTO

Esta Dependencia procede a estudiar los argumentos esbozados por el señor **CRISTIAN DAVID SOTO NARANJO** identificado con cédula de ciudadanía No. **1143847978**, en el escrito mediante el cual sustenta el recurso de reposición que nos ocupa, donde señala entre otros:

- " (...) 1. La motocicleta placas FNQ46D no se encuentra registrada a mi nombre desde hace más de cinco (5) años, situación que puede verificarse ante el Registro Único Nacional de Tránsito – RUNT, donde dicho vehículo fue dado de baja y retirado del sistema por cambio de propietario y trámite de cancelación.
2. En consecuencia, para la fecha del accidente (19 de noviembre de 2022), no ostentaba la

Continuación de la Resolución: *"Por medio de la cual se resuelve parcialmente una solicitud de recurso de reposición"*

calidad de propietario, poseedor ni tenedor del vehículo, razón por la cual no me es imputable responsabilidad alguna derivada de los hechos ocurridos, ni bajo el principio de solidaridad previsto en el artículo 2.6.1.4.3.14 del Decreto 780 de 2016.

3. Conforme al artículo 1668 del Código Civil, la figura de la subrogación o repetición sólo procede frente al propietario o conductor responsable al momento del accidente, es decir, quien detente la propiedad y posesión jurídica del automotor para dicha fecha.

4. De acuerdo con el artículo 51 del Código Nacional de Tránsito (Ley 769 de 2002), el propietario es la persona que figura registrada ante el organismo de tránsito y el RUNT como titular del derecho de dominio. En el presente caso, dicha condición no recae sobre mi persona desde hace varios años, razón por la cual cualquier imputación basada en una titularidad anterior carece de sustento jurídico y fáctico.

5. El artículo 29 de la Constitución Política garantiza el derecho al debido proceso administrativo, el cual se vería vulnerado si se me exigiera el pago de una obligación derivada de un vehículo que no me pertenece, ni se encontraba bajo mi control o tenencia.

6. Por tanto, no existe nexo jurídico ni causalidad que permita atribuirme la obligación económica dispuesta en la resolución citada, y por ende no se configura responsabilidad solidaria alguna, ni obligación de repetición conforme a los artículos 2.6.1.4.3.14 del Decreto 780 de 2016, 106 del Decreto 2106 de 2019, ni 9 de la Ley 68 de 1923.

7. Según la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), en su artículo 93, toda actuación administrativa debe basarse en hechos ciertos, verificables y debidamente soportados, lo cual exige que la ADRES verifique la titularidad actualizada en el RUNT antes de imponer una obligación pecuniaria.

Por lo anterior solicita:

1. Que se revoque o modifique la Resolución No. 45622 del 22 de mayo de 2025, en lo que respecta a la imputación de obligación solidaria en mi contra, por no ser el propietario del vehículo placas FNQ46D a la fecha del siniestro.

2. Que se me excluya expresamente de toda responsabilidad económica, solidaria o administrativa derivada de dicho accidente.

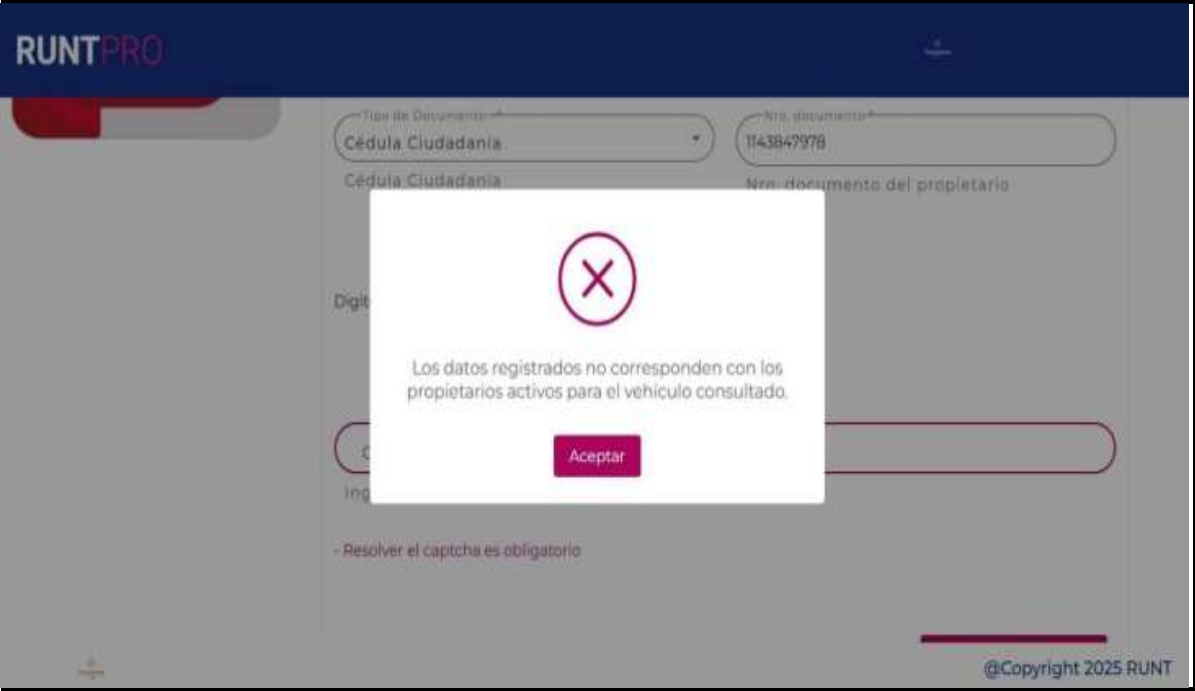
3. Que se verifique ante el sistema RUNT y las autoridades de tránsito competentes la titularidad vigente del vehículo al momento de los hechos, a fin de determinar el verdadero responsable conforme a la normatividad vigente.

4. Que se archive cualquier actuación en mi contra, en virtud del principio de legalidad y de la ausencia de vínculo jurídico con el vehículo en cuestión. (...)"

4. CONSIDERACIONES DE ESTA DIRECCIÓN

Que, revisadas las pruebas allegadas, resulta procedente reponer y en consecuencia revocar parcialmente la **Resolución No. 45622 del 22 de mayo del 2025**, por la cual se ordena el cobro de la obligación reconocida y pagada por la ADRES, por cuanto con aquella se causa un agravio injustificado al señor **CRISTIAN DAVID SOTO NARANJO** identificado con cédula de ciudadanía No **1143847978**, teniendo en cuenta que, aporte entre otros documentos: i) *Certificado del sistema RUNT donde consta que el vehículo FNQ46D no figura a mi nombre*, por lo que al momento del accidente de tránsito de fecha **19/11/2022** el señor **CRISTIAN DAVID SOTO NARANJO** no ostentaba la titularidad sobre el aludido automotor, como se relaciona a continuación:

Continuación de la Resolución: "Por medio de la cual se resuelve parcialmente una solicitud de recurso de reposición"



Que para corroborar la información suministrada por el señor **CRISTIAN DAVID SOTO NARANJO**, esta Entidad solicitó al Registro Único Nacional de Transito - RUNT, informar a la ADRES sobre el nombre e identificación de quien figuraba propietario del vehículo automotor de placa **FNQ46D**, para la fecha del accidente de tránsito objeto de la actuación administrativa, esto es el día **19/11/2022**.

Que el Registro Único Nacional de Tránsito - RUNT, dio respuesta allegando copia del histórico de propietarios vehículo automotor de placa **FNQ46D**.

(...) nos permitimos comunicarle que con fundamento en la información registrada a la fecha en la base de datos del sistema **RUNT**, específicamente en el **Registro Nacional Automotor - RNA**, se encontró la siguiente información:

Lo que se detalla a continuación es lo que se encuentra registrado a la fecha en la base de datos **RUNT**:

DOCUMENTO	TIPO_DOCUMENTO	PROPIETARIO	ESTADO_PROPIETARIO	ESTADO_VEHICULO	FECHA_INICIO_PROPIEDAD	FECHA_FINAL_PROPIEDAD	PLACA
1143847978	Cédula Ciudadanía	CRISTIAN DAVID SOTO NARANJO	INACTIVO	ACTIVO	2/09/2013	5/07/2022	FNQ46D

De acuerdo con lo anterior, y de la lectura del histórico de propietarios suministrado por el Registro Único Nacional de Tránsito -RUNT, se establece que, para la fecha del accidente de tránsito, esto es, el día **19/11/2022**, el señor **CRISTIAN DAVID SOTO NARANJO**, NO era propietario del automotor de placa **FNQ46D**, razón por la cual, no es procedente dar continuidad al proceso de cobro en contra del señor **SOTO NARANJO**.

Conforme lo anterior, se evidencia que los actos administrativos que ordenaron el cobro se encuentran enmarcado en la causal 3 del artículo 93 de la Ley 1437 de 2011, pues al encontrarse prueba que impide continuar la actuación contra el señor **CRISTIAN DAVID SOTO NARANJO**, deberá revocarse la resolución del asunto.

En consecuencia, se procederá a revocar lo ordenado mediante la **Resolución No. 45622 del 22 de mayo del 2025**, con fundamento en lo expuesto, pues quedo plenamente demostrado que el automotor de placa **FNQ46D**, no era de propiedad del señor **CRISTIAN DAVID SOTO NARANJO**, para el momento de la ocurrencia de los hechos.

Continuación de la Resolución: "Por medio de la cual se resuelve parcialmente una solicitud de recurso de reposición"

En virtud de lo anteriormente expuesto esta Dirección,

RESUELVE

Artículo 1. Repone y en consecuencia Revoca parcialmente la Resolución No. 45622 del 22 de mayo del 2025, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

Artículo 2. Decretar La Terminación Y Archivo de la actuación administrativa adelantada en contra del señor **CRISTIAN DAVID SOTO NARANJO** identificado con la cédula de ciudadanía No. **1143847978**, de acuerdo con las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

Artículo 3. Continuar con la actuación administrativa adelantada a través de la **Resolución No. 45622 del 22 de mayo del 2025** en contra del señor **KEIMER ALEJANDRO ALVAREZ CHAVEZ** identificado con el tipo de documento CC No. **1007358996**, en calidad de conductor

Artículo 4. Notificar a los señores **CRISTIAN DAVID SOTO NARANJO** identificado con la cédula de ciudadanía No. **1143847978** y **KEIMER ALEJANDRO ALVAREZ CHAVEZ** identificado con el tipo de documento CC No. **1007358996**, el contenido de la presente resolución, en los términos de los artículos 67 y 68 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Destinatario	Dirección física y/o electrónica	Ciudad
CRISTIAN DAVID SOTO NARANJO	soto126@hotmail.com ¹	CALI/VALLE DEL CAUCA
KEIMER ALEJANDRO ALVAREZ CHAVEZ	keimeralvarez3@gmail.com	BOGOTA/D.C.

Artículo 5. Comunicar la presente decisión a la Dirección de Gestión de los Recursos Financieros de Salud y a la Dirección de Gestión de Tecnologías de Información y Comunicaciones de la ADRES, para que adelanten las actuaciones que correspondan en el marco de sus competencias.

Artículo 6. Comunicar la presente decisión a la Oficina Asesora Jurídica, para que adelanten las actuaciones que correspondan en el marco de sus competencias.

Artículo 7. Advertir que contra la presente resolución no procede recurso alguno.

Dada en Bogotá D.C., a los (29) días del mes de octubre de 2025.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



Firmado Digitalmente por
Yasmín Escamilla B.
Directora (E) de Otras Prestaciones

YASMÍN ESCAMILLA B.
Directora (E) de Otras Prestaciones

Revisó: Rafael Enrique Roa Pinzón- Abogado Contratista
Elaboró: Claudia Ávila- Abogada Contratista.
Expediente: 20244200360100441E

¹ Información tomada del radicado No. 20246307260512